1680

3 K-99/12-39

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI
48000 KOPRIVNICA - Hrvatske državnosti 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D A

Općinski sud u Koprivnici, po sucu Vesni Piškorec Kuzmić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Tanje Benotić, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Ivana Šalaj, zbog počinjenja kaznenog djela iz čl.247. st.1. Kaznenog zakona – („Narodne novine" br. 125/11 i 144/12 – dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice oštećenika kao tužitelja „Instruktažni centar" d.o.o. Križevci od 13. srpnja 2011. godine, u prisutnosti punomoćnika ošt. kao tužitelja – odvjetnika Milenka Ščetar iz Križevaca i okrivljenika Ivana Šalaj, nakon završene javne rasprave dana 07. svibnja 2014. godine,

p r e s u d i o j e

Temeljem odredbe čl.354. Kaznenog zakona
– („Narodne novine" br. 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 111/03, 190/03
– odluka Ustavnog suda, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08 i 57/11
– dalje u tekstu: KZ/97)

okrivljenik Ivan Šalaj,
OIB: 23031498739,
sin Ivana i Jelke, rođena Šalaj, rođen 04.02.1949. godine u Vranov dol, Jastrebarsko, s prebivalištem u Zagrebu, Ilica 462, podstanar kod Zorana Krcunović, drž. RH, vozač, automehaničar, završio SSS za vozača, nezaposlen, prijavljen na birou za zapošljavanje, bez naknade, povremeno radi na crno, neoženjen, bez maloljetne djece, bez imovine, vojsku služio 1969/70. godine u Karlovcu, ne vodi se u VE, nije u tijeku drugi kazneni postupak, osuđivan presudom Općinskog suda u Zagrebu broj Ko-1551/98 od 20.12.2006. godine, koja je pravomoćna 20.12.2006. godine, zbog kazn. djela iz čl.206. st.1. KZ RH – krivotvorenje isprava, zbog kazn. djela iz čl.208. st.1. KZ RH – ovjeravanje neistinitog sadržaja, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na 1 godinu, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj Ko-1332/08 od 26.01.2009. godine, koja je pravomoćna 12.02.2009. godine, zbog kazn. djela iz čl.311. st.1. i 2. KZ – krivotvorenje isprave, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, uvjetna kazna na 2 godine, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj Ko-996/10 od 25.05.2010. godine, koja je pravomoćna 30.06.2020. godine, zbog kazn. djela iz čl.286. st.1. KZ – utaja poreza i drugih davanja, na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, uvjetno na 3 godine i presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj KO-3145/10 od 31.03.2011. godine, zbog kazn. djela iz čl.129. st.2. KZ – prijetnja,

PDV, a što da mu je oštećenik povjerovao, te da u razdoblju od 16.2.2007. godine do 30.4.2008. godine je oštećenik obavio te poslove, iste fakturirao u iznosu od 55.918,95 kuna, a koje da je okrivljenik samo djelomično platio u iznosu od 15.329,30 kuna kako bi naveo oštećenika da mu i dalje pruža te usluge, dok ostatak dugovanja od 40.589,65 kuna nije podmirio i nakon višekratnog traženja oštećenika, a koji se nije mogao naplatiti niti u ovršnom postupku, a čime je oštetio „Instruktažni centar" za iznos od 40.589,65 kuna, a u kojem iznosu da je pribavio nepripadnu materijalnu dobit trgovačkom društvu „Arkada" d.o.o.

Okrivljenik je zauzimajući stav prema optužbi izjavio da se ne smatra krivim zbog počinjenja inkriminiranog mu kaznenog djela.

U svoju obranu okrivljenik Ivan Šalaj navodi da je putem Plavog oglasnika tražio posao, te je tako došao do Nade Landeka iz Zagreba koja je bila vlasnik firme „Arkada". U toj firmi on je samo fiktivno bio direktor, a vlasnica firme Nada Landeka bila mu je ljubavnica, te je s njom svakodnevno odlazio na posao i s posla, svašta je potpisivao, ali ne zna što. Ista je digla kredit u Centar banki d.d. Zagreb u vrijednosti od 500.000,00 kuna, on joj je bio jamac, a kada ona nije otplaćivala kredit banka mu je uzela kuću. U firmi Arkada vozio je viličar i popravljao strojeve. Adresa firme je bila na njegovoj adresi Ilica 462, a što on nije znao već je za to saznao kada ga je inspekcija došla tražiti papire. Čedomira Trivanović vidio je jednom do dva puta u Petrinji gdje je bila pilana firme Arkada. Kasnije, kada Nada Landeka nije plaćala firmi Arkada saznao je da je Instruktažni centar obavljao poslove zaštite na radu za firmu Arkada, a kada ga je zvao neki čovjek iz te firme da ima neplaćenih računa rekao je da on s time nema nikakve veze, te da je firma u propasti. Navodi da je on Nadi Landeka potpisivao razne papire, a računovodstvo firme je vodila Maja Kraljec iz Bjelovara. Navodi da se ne sjeća da li je sa Instruktažnim centrom potpisivao ugovor o zaštiti na radu, a kada mu je ugovor od 27.12.2006. godine predočen naveo je kako misli da je njegov potpis u rubrici za Arkadu.

Sud je proveo dokazni postupak tijekom kojeg je uz suglasnost stranaka pročitao iskaze svjedoka Čedomira Trivanović, Maje Kraljec, Mire Jezidžić, Nade Landeka, Stipe Vuković i Anđelka Kolarić.

Izvršen je uvid u podatke o imovinskim prilikama za okr. Ivana Šalaj (list 218-219), dopis (list 210-211), podatke (list 49-50), prilog (list 54-72), prilog okrivljenika (list 78-94), prilog svjedoka Kolarić (list 95-105), dokumentaciju (list 109-207), spis ODO u Koprivnici broj K-DO-47/11, te u podatke iz prekršajne i kaznene evidencije za okrivljenika (list 45-48).

Na temelju provedenog dokaznog postupka, analizirajući i ocjenjujući svaki dokaza zasebno, te u međusobnoj povezanosti, sud ne nalazi dokazanim da bi okrivljenik Ivan Šalaj počinio kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl.247. st.1. KZ/11 na način pobliže opisan u izreci ove presude.

Nije sporno da je ugovor između „Instruktažnog centra" i firme „Arkada" bio zaključen dana 27.12.2006. godine, s time da su ugovor potpisali ispred Instruktažnog centra Stipe Vuković, a ispred firme Arkada okrivljenik Ivan Šalaj što isti niti ne poriče kada mu je taj ugovor na raspravi predočen.